



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № А40-33615/10-48-273

28 мая 2010 г.

Судья Бурмаков И. Ю.

Протокол вел судья Бурмаков И.Ю.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Председателя Ревизионной Комиссии потребительского общества «Гарант Кредит» Козловой Любови Владимировны

к Совету потребительского общества «Гарант Кредит»

об обязанности потребительского общества «Гарант Кредит» провести внеочередное общее собрание кооперативных участников

при участии

от истца не явка

от ответчика Ковалев А. Д., Луканина Л. И.

**Суд установил:**

Выслушав мнение ответчика, изучив представленные доказательства, суд установил, что данное дело в заявленном виде неподведомственно арбитражному суду по изложенным ниже основаниям.

Согласно п. 7 ст. 225.1 АПК РФ арбитражному суду неподведомственны споры о созыве общего собрания юридического лица.

Согласно ст. 225.7 АПК РФ с иском о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников вправе обращаться органы юридического лица или его участники в случаях, предусмотренных федеральным законом.

ФЗ «О потребительской кооперации (потребительских обществах и их союзах) в Российской Федерации» не предусмотрено право физических лиц- руководителей органов юридического лица обращаться к органам юридического лица с иском о понуждении провести общее собрание участников.

Иск заявлен физическим лицом Козловой Л. В., работающей в должности председателя ревизионной комиссии потребительского общества «Гарант Кредит» (указана в иске в качестве истца) к Совету потребительского общества «Гарант Кредит» (указан в иске в качестве ответчика), а не органом юридического лица-ревизионной комиссией к самому потребительскому обществу.

Таким образом, суд приходит к выводу, что данное исковое заявление в заявленном виде не подлежит рассмотрению в арбитражном суде, поскольку лица, указанные в иске в качестве истца и ответчика, не относятся к субъектам, споры которых о созыве общего собрания участников общества подлежат рассмотрению в арбитражном суде.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ, арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

В соответствии с ст. 333.40 НК РФ, ввиду прекращения производства по делу, уплаченная госпошлина подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями ст. 333.40 НК РФ, ч. 2 ст. 27, ст. 102, ст. ст. 28, 123, 124, 156, п. 1 ч. 1 ст. 150, ст. 151, ст. ст. 184- 187 АПК РФ,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Производство по делу прекратить.

Возвратить Козловой Любови Владимировне из федерального бюджета уплаченную при подаче иска госпошлину в размере 4 000 рублей.

Определение может быть обжаловано в месячный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

**СУДЬЯ:**

**Бурмаков И. Ю.**